

## **Итоги мониторинга метапредметных результатов обучающихся 5-А (курчатовского) класса**

Цель: определение уровня сформированности у 5-классников познавательных метапредметных умений как необходимого условия для продолжения обучения в основной школе.

Дата проведения: 28.09.2020г.

Методы контроля: метапредметная диагностическая работа.

Объект контроля: метапредметные образовательные результаты учащихся 5-х классов на начало периода обучения на уровне основного общего образования.

Содержание работы: работа для стартовой диагностики направлена на диагностику следующих групп познавательных метапредметных умений: читательские умения, умения по работе с информацией, общелогические умения и методологические умения. Задания на проверку уровня сформированности читательских умений конструируются на основе художественного текста. Умения по работе с информацией проверяются на материале математики и текста-инструкции, содержащего схематические рисунки

Задания для диагностики общелогических умений конструируются на базе предметов «Окружающий мир» и «Русский язык». Методологические умения проверяются при помощи заданий, построенных на естественнонаучной части предмета «Окружающий мир».

По итогам диагностики было выделено три группы обучающихся по уровням подготовки: высокий (100-67% выполнения работы), средний (66-34%), низкий (33 и ниже). Высокий уровень выявили 4 учащихся (15% от числа учащихся в классе). При этом максимальный процент выполнения работы составил 70%. Низкий уровень выявили два учащихся, что составляет 7% от числа учащихся класса. Остальные обучающиеся показали средний уровень сформированности познавательных метапредметных умений.

Анализ полученных результатов по блокам УУД (приложение 1) показал следующее. Значительная часть учащихся класса (более 90%) справились с заданиями на определение темы текста; нахождение информации, фактов, заданных в тексте в явном виде; вычленение содержащихся в тексте основных событий и установление их последовательности; понимание информации, представленной в тексте в неявном виде (выделение общего признака группы элементов, характеристика явления по его описанию и т.д.); систематизация объектов по указанному признаку.

Значительные затруднения возникли при выполнении заданий на работу с инструкцией, применение информации из текста; по результатам наблюдений, опытов нахождение и формулирование правила, закономерности, выводов; сравнение объектов по наиболее характерным признакам, формулировка выводов по результатам сравнения. С такими заданиями справились только 15% выполнявших работу. Менее половины учащихся справились с заданием на выявление идеи (предположения), которая проверяется в ходе наблюдения или опыта (30%), нахождение в тексте примеров, поясняющих смысл неизвестных слов (41%), подведение под понятие на основе распознавания объектов, выделения существенных признаков и синтеза (41%).

#### Выводы:

1. По итогам выполнения диагностической работы 93% учащихся продемонстрировали достижение требований ФГОС к освоению познавательных универсальных учебных действий. При этом только 14% учащихся достигли высокого уровня сформированности метапредметных умений.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что пятиклассники недостаточно успешно справились с заданиями, проверяющими умения ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию, различать основные этапы проведения опытов и наблюдений, проводить исследования, анализировать результаты проведенного исследования и делать выводы, использовать знаково-символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач, давать определения понятиям, подводить под понятие, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы.
3. По итогам диагностики отмечено, что учащиеся испытывали значительные затруднения с выполнением заданий на логические умения: выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение, проводить группировку, классификацию, выделять главное, владеть рядом общих приемов решения задач (проблем).
4. Отмечаются сложности в выполнении заданий с развернутым ответом, требующих самостоятельного описания хода опытов или построения логической цепочки обоснования выбора решения.
5. Недостаточно сформированы умения выделять общий признак и группировать предложенные объекты в соответствии с выбранным признаком, классифицировать различные объекты, а также проводить сравнение объектов или процессов.

#### Рекомендации:

1. Учителям-предметникам, работающим в данном классе:
  - продумать систему заданий, направленных на формирование метапредметных результатов, в частности задания на обучение различным способам классификации, формулировке общих и различных признаков объектов и предметов, фиксации результатов сравнения в письменном виде;
  - включить в содержание уроков разработанную систему заданий, осуществлять регулярный контроль за формированием и развитием метапредметных УУД ;
  - обучать школьников логическим операциям;
  - в ходе контрольных мероприятий увеличить долю заданий с развернутым ответом, на самостоятельное описание опыта, обоснование выбора решения, заданий на выявление уровня функциональной грамотности школьников.

### Диагностика сформированности познавательных метапредметных умений (% выполнения по классу)

